



MEMORANDUM 2014 - 2019

12 actievoorstellen
voor de nieuwe Regering



BRUSSEL STEDELIJKE ONTWIKKELING
GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

Verantwoordelijke uitgever

Arlette VERKRUYSEN, Directeur-generaal van Brussel Stedelijke Ontwikkeling
CCN (Noordstation) - Vooruitgangstraat 80/1 – 1035 BRUSSEL

Coördinatie van de uitgave en redactie van de teksten

Myriam GOBLET, cel Communicatie, Brussel Stedelijke Ontwikkeling

Nederlandse vertaling

Michelle BALTES, Directie Vertalingen, Brussel Gewestelijke Coördinatie

Grafische vormgeving en lay-out

Carine EFRATAS, cel Communicatie, Brussel Stedelijke Ontwikkeling

Fotocredits

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, tenzij anders vermeld



Beste lezers

Ik mag u met genoegen het *Memorandum 2014-2019* van Brussel Stedelijke Ontwikkeling voorstellen. Het presenteert 12 actievoorstellen die tot een concrete verbetering zullen leiden van de gewestelijke governance op het gebied van planning, stedenbouw, bouwkundig erfgoed, stadsvernieuwing en huisvesting.

De selectie van deze 12 acties uit de zowat vijftig voorstellen van mijn medewerkers gebeurde op grond van een aantal criteria.

Dit document is bestemd voor de beleidsmakers. Het was dus om te beginnen belangrijk om te bepalen welke acties *een sterke politieke wil en ondersteuning* vergen, vanaf de beslissing om ze op te starten tot hun verwezenlijking.

Vervolgens moesten deze acties een rechtstreekse en zichtbare impact hebben op de leefomgeving van de burger of op de verbetering van de dienstverlening (administratieve vereenvoudiging, transparantie van de bestuurlijke handelingen, betere en vlottere informatie, enz.).

Ten slotte moesten ze *vernieuwend* zijn. De voorstellen in het kader van reeds genomen beslissingen van de huidige Regering of van programma's die al liepen, werden dus niet in aanmerking genomen. Ook de acties die vooral ressorteerden onder de interne organisatie van mijn Bestuur, werden niet weerhouden.

De in dit stadium afgevoerde voorstellen zullen in een tweede fase aan de ministers van de nieuwe Regering worden meegedeeld. U zult ze net als dit document kunnen raadplegen op de startpagina van onze portaalsite www.stedelijke-ontwikkeling.irisnet.be.

De actievoorstellen in dit *Memorandum* werden volgens 6 krachtlijnen ingedeeld, die overeenkomen met de 5 materies waarvoor Brussel Stedelijke Ontwikkeling bevoegd is, en een transversale aslijn die op het geheel van deze materies van toepassing is. De volgorde van de voorstellen zegt dus niets over hun respectieve belangrijkheidsgraad. Ze zijn allemaal even belangrijk voor de toekomst van het Gewest.

Naast deze voorstellen vindt u in deze inleiding een korte voorstelling van de doelstellingen en opdrachten van mijn Bestuur. Op het einde van dit document vindt u ten slotte een overzicht van de middelen die nodig zijn voor de uitvoering van de acties, met vermelding van de contactgegevens van elke directie.

Ik hoop dat u uit dit *Memorandum* inspiratie zult putten bij de bepaling van uw doelstellingen voor de volgende legislatuur. Ik wens u alvast een aangename lectuur toe.



Arlette VERKRUYSEN
Directeur-generaal
Brussel Stedelijke Ontwikkeling

Voorwoord	3
Doelstellingen en opdrachten van Brussel Stedelijke Ontwikkeling	7
12 actievoorstellen voor de nieuwe Regering	8
Krachtlijn 1: Planning	9
1. Vereenvoudiging van de tools voor de aanleg van de gewestelijke ‘strategische gebieden’	11
2. Ontwikkeling van de samenwerking binnen de Hoofdstedelijke Gemeenschap van Brussel	12
Krachtlijn 2: Stedenbouw	13
3. Grondige vereenvoudiging van de stedenbouwkundige wetgeving en regelgeving	14
4. Online inleiding en opvolging van de vergunningsaanvragen en de beroepen	16
Krachtlijn 3: Onroerend erfgoed	17
5. De verbetering van de energieprestatie van erfgoedgebouwen	18
6. Samenwerking met de nieuwe gewestelijke instantie verantwoordelijk voor toerisme	19
Krachtlijn 4: Stadsvernieuwing	21
7. Implementering van het Richtplan van duurzame stadsvernieuwing	22
8. Harmonisering van de verhuurvoorwaarden van de woningen die ontstaan door toedoen van stadvernieuwing	23
Krachtlijn 5: Huisvesting	25
9. Vereenvoudiging van de huisvestingspremies en coherentie met de energiepremies	26
10. Verbetering van de werkmiddelen om de strijd aan te gaan tegen kwaliteitsarme woningen	27
Krachtlijn 6: Transversale acties	29
11. Beter bestuurlijk beleid	30
12. Onze data via ‘open data’ delen met onze partners en met de burger	31
Actiemiddelen	33
Contactgegevens	34



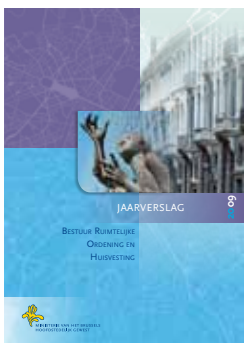
Doelstellingen en opdrachten van Brussel Stedelijke Ontwikkeling

Brussel Stedelijke Ontwikkeling (BSO) is het kloppende hart voor kennis, denkwerk en actie op het vlak van ruimtelijke ordening, dat daarbij tegemoet komt aan de sociale, economische en milieugebonden behoeften van het Gewest. Intussen draagt BSO bij tot de bepaling van een verordenend kader en stuurt het actieprogramma's.

Het Bestuur maakt deze doelstellingen concreet doorheen de volgende vijf opdrachten:

- 1. Planning:** een globale visie en een kader uitwerken voor de ontwikkeling van het Gewest door de opmaak en de opvolging van strategische en verordenende plannen en door studies en observatoria voor de evaluatie van de uitwerking van deze plannen.
- 2. Stedenbouw:** de stedenbouwkundige en verkavelingsvergunningen beheren, de effectenrapporten en –studies behandelen, de stedenbouwkundige overtredingen en de beroepen beheren. De gewestelijke en lokale regelgeving over stedenbouw opstellen en opvolgen.
- 3. Onroerend erfgoed:** het onroerend erfgoed in de hedendaagse leefomgeving bewaren en integreren door middel van de inventaris, bescherming, restauratie, opwaardering en de sensibilisering van de burger voor dit erfgoed.
- 4. Stadsvernieuwing:** de leefomgeving en de sociale samenhang in de kwetsbare wijken verbeteren via geïntegreerde stedelijke ontwikkeling samen met de bewoners, de gemeenten en de andere overheidsactoren.
- 5. Huisvesting:** huisvesting toegankelijker maken voor de minderbedeelden alsook de woningkwaliteit verbeteren via de toekenning van renovatiepremies en de controle van de bewoonbaarheids- en de gezondheidsnormen.

NB. Om meer te vernemen over de uitvoering van deze doelstellingen en opdrachten, kunt u de jaarverslagen van Brussel Stedelijke Ontwikkeling raadplegen die sinds 2006 worden uitgegeven. Het jaarverslag van 2013 zal begin mei beschikbaar zijn. U kunt deze documenten eveneens in pdf-formaat downloaden op de portaalsite www.stedenbouw.irisnet.be (rubriek Studies en publicaties).



12 actievoorstellen voor de nieuwe Regering

De stadsontwikkeling steunt vandaag op drie pijlers van duurzame ontwikkeling: de sociale component, de economische component en het leefmilieu. De economische, sociale en milieugebonden veranderingen zorgen zowel voor druk als voor opportuniteiten in het beleid.

Duurzame ontwikkeling is “een ontwikkeling die beantwoordt aan de behoeften van vandaag zonder afbreuk te doen aan het vermogen van de toekomstige generaties om in hun behoeften te voorzien”. Men moet onder duurzame ontwikkeling dus verstaan: een economisch efficiënte, sociaal billijke en door het leefmilieu draagbare ontwikkeling. In de stad vertaalt de duurzame ontwikkeling zich in een beleid dat inwerkt op werkgelegenheid, huisvesting, stadsvernieuwing, openbare ruimten en ontmoetingsplaatsen, ...

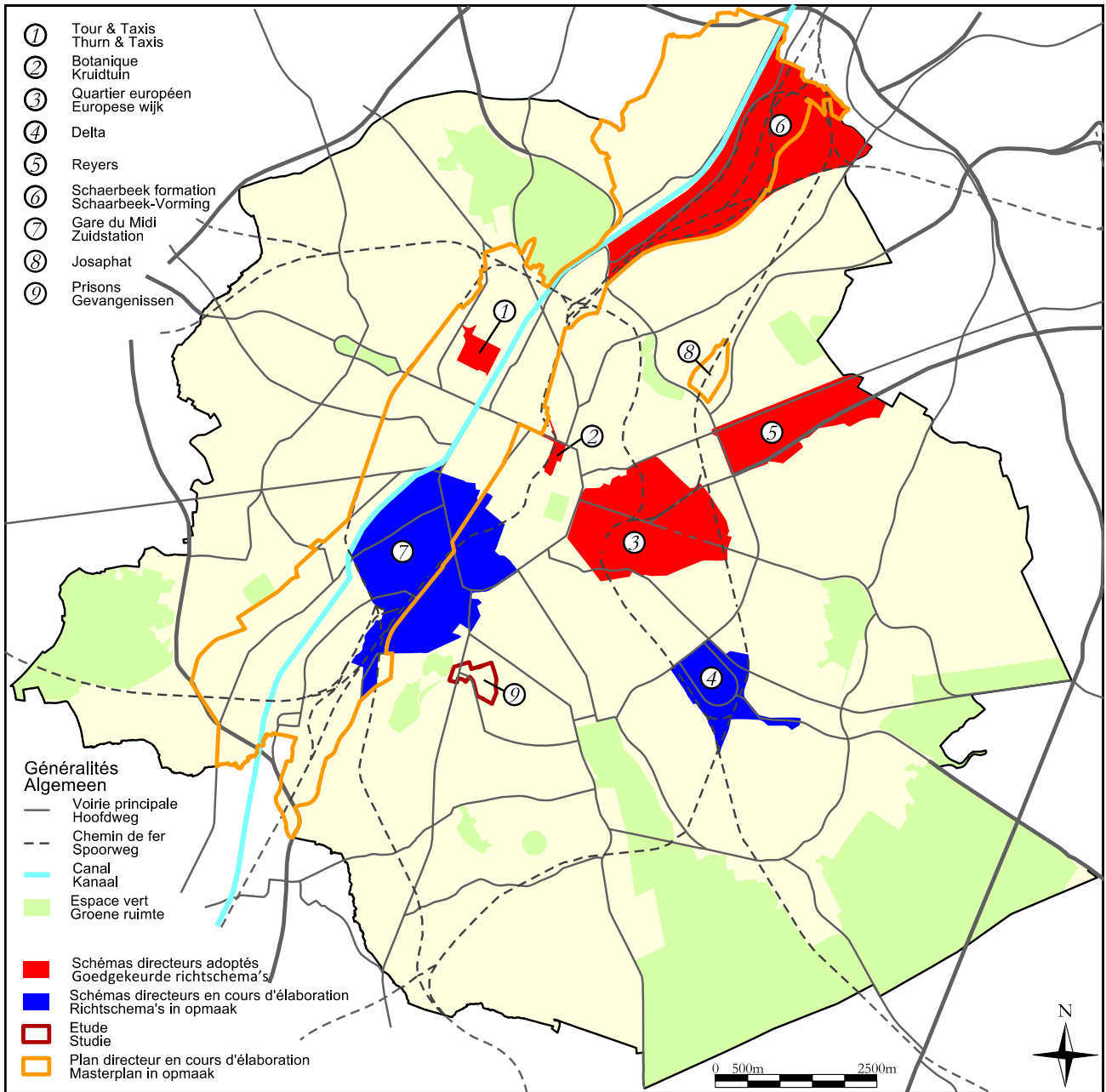
Het is belangrijk de uitbouw van een compacte stad te ambiëren door middel van een beheerste verdichting die het mogelijk maakt grote stadsprojecten te ontwikkelen die streven naar gemengde wijken met zowel woningen als economische polen en mobiliteitsinfrastructuur.

Een aangename en attractieve leefomgeving vereist de ontwikkeling van wijken die beantwoorden aan de kwantitatieve en kwalitatieve verwachtingen van de bewoners voor wat betreft uitrustingen, diensten, winkels, groene en openbare ruimten en inkleding van de leefomgeving. De grootste uitdaging voor de leefomgeving van de Brusselaars is dat ze de aangekondigde bevolkingsexplosie moeten “verteren”, omdat deze een sterke behoefte aan woningen en daarmee ook de uitrustingen en diensten met zich mee zal brengen.

12 actievoorstellen voor de nieuwe Regering

KRACHTLIJN 1 PLANNING

Kaart van de richtschema's en studies die goedgekeurd werden en in uitvoering zijn, evenals het Masterplan Kanaal



1. Vereenvoudiging van de tools voor de aanleg van de gewestelijke 'strategische gebieden'

Context

Het richtschema is een tool voor de aanleg van de 'strategische gebieden' van gewestelijk belang: de hefboomgebieden van het gewestelijk ontwikkelingsplan (GewOP's) en de gebieden van gewestelijk belang (GGB's) van het gewestelijke bestemmingsplan (GBP).

Het richtschema heeft geen verordenende waarde en komt dus niet in de plaats van de andere plannen zoals de bijzondere bestemmingsplannen (BBP's). Het biedt een beeld van het geheel vóór deze plannen en bepaalt de voornaamste interventieopties en de middelen die nodig zijn voor de uitvoering ervan. Momenteel zijn er 5 richtschema's die door de Regering werden goedgekeurd, en 1 dat in uitvoering is. De opmaak van een richtschema vóór een BBP maakt echter de planningsprocedure die voorafgaat aan de indiening van een vergunning, complex en lang. Overigens komt het richtschema dat in 2004 van start ging, niet voor in het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO).

Doelstellingen

Het is dus belangrijk om de tools voor de aanleg van gewestelijke strategische gebieden te vereenvoudigen door het gebruik van het richtschema als het enige werkmiddel voor ruimtelijke ordening, waarbij de strategische functies (tool voor de bepaling van een visie inzake de aanleg van een strategische gebied en voor de onderhandeling tussen de betrokkenen) worden gecombineerd met de regelgevende functies (tool om te bewerkstelligen dat de overheid zich engageert en voor de afgifte van stedenbouwkundige vergunningen).

Een BBP in de strategische gebieden wordt dus overbodig. Het Gewest zal als enige instaan voor de opmaak van een richtschema en voor de afgifte van de vergunningen.

Deze vereenvoudiging zal enerzijds de samenhang tussen de doelstellingen inzake ruimtelijke ordening van deze gebieden bevorderen, en anderzijds hun uitvoering bij de verwezenlijking van grote private en openbare projecten stimuleren. Ze zal ook een tijdswinst met zich brengen (en de kosten drukken) voor de verschillende partners die bij deze plannen betrokken zijn.

Acties

→ Het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) wijzigen door de integratie van het richtschema als strategische en verordenende tool, en door de verplichting van een bijzonder bestemmingsplan (BBP) te schrappen voor de strategische gebieden waar een richtschema bestaat.

→ Nieuwe richtschema's opmaken in de strategische gebieden waarvoor momenteel geen richtschema bestaat.

→ Een seminarie organiseren met al de betrokken actoren (Directie Studies en Planning en Directie Stedenbouw van Brussel Stedelijke Ontwikkeling, Bouwmeester, Agentschap Territoriale Ontwikkeling, ...) en met vertegenwoordigers van de privésector.

2. Ontwikkeling van de samenwerking binnen de Hoofdstedelijke Gemeenschap van Brussel

Context

De ontwikkeling van het Gewest kan niet worden losgekoppeld van die van de Rand, want hun respectieve grondgebieden grijpen sterk in mekaar. De talrijke uitdagingen zijn over de institutionele grenzen heen dezelfde (demografie en verdichting, milieu, mobiliteit, tewerkstelling en aantrekkingskracht voor de internationale bedrijven). De ontwikkeling van Brussel hangt dus grotendeels af van een coördinatie en van een zoeken naar doelstellingen en projecten die gemeenschappelijk zijn met de partners in de twee andere Gewesten.

Het is precies om aan die wens van de 6e Staatshervorming te beantwoorden dat de Hoofdstedelijke Gemeenschap van Brussel in het leven wordt geroepen. Zij omvat het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en Waals- en Vlaams-Brabant. Dit nieuwe adviesoverlegorgaan behandelt materies die de gewestgrenzen overstijgen. Het samenwerkingsakkoord tussen de 3 Gewesten dat de modaliteiten en het doel van deze instelling vastlegt, werd nog niet ondertekend.

Doelstellingen

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft er dus baat bij om de ondertekening na te streven van dit samenwerkingsakkoord tussen de 3 Gewesten. Immers, deze samenwerking leidt tot de toepassing van de 6e Staatshervorming en geeft een inhoud aan deze Hoofdstedelijke Gemeenschap, maar draagt ook bij tot de ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Meer bepaald de territoriale samenwerking binnen de Hoofdstedelijke Gemeenschap van Brussel moet worden ontwikkeld. Deze samenwerking zal steunen op het interministerieel akkoord voor Ruimtelijke Ordening, ondertekend in november 2012 door de drie gewestministers belast met Ruimtelijke Ordening, en op het Informatieforum Ruimtelijke Ordening.

Acties

- Meewerken aan de voorbereiding van de ondertekening van het samenwerkingsakkoord tussen de 3 Gewesten, met de bepaling van de modaliteiten en van het doel van de Hoofdstedelijke Gemeenschap.
- Nagaan welke van onze gewestelijke en pararegionale partners bij de territoriale ontwikkeling betrokken zijn (zoals Brussel Mobiliteit, Leefmilieu Brussel of Citydev), en ze met de betrokken institutionele partners in de twee delen van Brabant samenbrengen.
- Gemeenschappelijke strategische aslijnen identificeren en ontwikkelen, evenals tools en gemeenschappelijke projecten van ruimtelijke ordening en ontwikkeling van het grootstedelijke grondgebied, met de vooraf geïdentificeerde partners.
- De observatoria van het Gewest uitbreiden met de stadsfuncties die momenteel niet aan bod komen (hotels, voorzieningen, ...) en hun geografische radius vergroten tot het grootstedelijk gebied van Brussel, zoals reeds het geval is voor het overzicht van het kantorenpark.

12 actievoorstellen voor de nieuwe Regering

KRACHTLIJN 2 STEDENBOUW

3. Grondige vereenvoudiging van de stedenbouwkundige wetgeving en regelgeving

Context

De stedenbouwkundige regelgeving is alsmaar meer complex, technisch en overvloedig. De juridische teksten, die op dezelfde of verschillende niveaus van toepassing zijn (gewestelijk/plaatselijk, regelgevend/indicatief, stedenbouwkundige/verkevelingsvergunning, enz.), worden regelmatig gewijzigd. Bovendien vormt stedenbouw steeds meer de toegang tot heel wat andere materies zoals mobiliteit, energie, bodem- en luchtvervuiling, erfgoed en natuurlijke sites.

Vandaag worden zowel de burgers als de technici en de overheid steeds vaker met een overdaad aan technocratische teksten geconfronteerd. De ambtenaren die de stedenbouwkundige vergunningen beheren, besteden meer tijd aan de ontcijfering en de verwerking van de verschillende regelgevingen dan aan de inhoudelijke analyse van de dossiers en hun plaatsing ten opzichte van de architectuur, de stadsvisie en de integratie van het ontwerp in het stedenbouwkundige geheel.

Doelstellingen

Het gaat dus om de vereenvoudiging, in ruime en volle zin van het woord, van de stedenbouwkundige regelgeving. Anders gezegd: na het overlopen van het geheel van de bestaande teksten, de analyse van hun (aanvankelijk en huidige) bestaansredenen en de evaluatie van de noodzaak van hun wijziging, aanpassing of zelfs verwijdering, is een grondige schoonmaak van de stedenbouwkundige teksten nodig.

Deze vereenvoudiging laat de burgers en technici toe om de stedenbouwkundige regelgeving en de beslissingen van de verantwoordelijke overheid beter te begrijpen. Ze vergemakkelijkt het werk - en betekent een tijdswinst en een kostenbesparing - voor de bouwheer, de architect en de (gewestelijke en gemeentelijke) ambtenaren bij het beheer van de vergunningen.



Acties

- De structuur van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO), de hiërarchie en de aansluiting op de andere wetgeving herzien. De vastgestelde anomalieën en incoherenties zoals opgelijst in een nota van Brussel Stedelijke Ontwikkeling, wijzigen.
- De onderlinge afstemming tussen de andere materies dan stedenbouw en hun integratie in de stedenbouwkundige wetgeving verbeteren.
- De samenstelling van het stedenbouwkundig attest vereenvoudigen en herzien met het oog op zijn gebruik voor omvangrijke ontwerpen.
- De samenstelling van de verkavelingsvergunningen herzien en hun toepassingsdomein openstellen voor andere bestemmingen dan huisvesting.
- Het zogenaamde besluit 'van geringe omvang' aanzienlijk vereenvoudigen, en in het bijzonder de bepalingen over de werken vrijgesteld van de tussenkomst van een architect, aan beschermde goederen en aan infrastructuur / werken in de openbare ruimte.
- De Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) herzien en verduidelijken, de opportuniteit van bepaalde bepalingen of titels ervan analyseren, de analyse maken van de samenhang of eventuele redundantie ervan met de Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordeningen (GemSV's) en de opportuniteit van bepaalde GemSV's evalueren.
- Stedenbouwkundige beheerplannen voor de openbare ruimten creëren en uitwerken op basis van de bestaande plannen voor erfgoedbeheer. Deze plannen zullen de ingrepen bepalen en beschrijven die op middellange en lange termijn nodig zijn voor de uitvoering van de vooropgestelde doelstellingen, evenals een werkplanning. Dit nieuwe instrument voor strategische en operationele planning zal sterker de architecturale en stedenbouwkundige kwaliteit van de openbare ruimten benadrukken. Het betekent een aanzienlijke vereenvoudiging van het beheer van de werken: zodra het beheerplan werd aangenomen, worden de werken die conform het plan zijn, van vergunning vrijgesteld, wat een 'besparing' betekent van tientallen vergunningen per site.



4. Online inleiding en opvolging van de vergunningsaanvragen en de beroepen

Context

Momenteel is de indiening van een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning enkel mogelijk via de post of via de afgifte van papieren documenten ter plaatse. De online indiening van de vergunningsaanvragen of van de beroepen tegen deze vergunningen is dus niet mogelijk. Het is evenmin mogelijk voor de aanvragers om online de opvolging van de behandeling van hun vergunningsaanvragen te raadplegen (behalve in het geval van de eenvoudige aanvraag, zonder advies van enige instantie en zonder proceduremaatregel).

Er werd al een belangrijke stap in de data-informatisering gezet door de creatie van NOVA: een databank en een beheertool van de verschillende stedenbouwkundige procedures (aanvragen tot stedenbouwkundige en verkavelingsvergunningen/-attesten, aanvragen tot stedenbouwkundige informatie, stedenbouwkundige overtredingen, de uitwerking van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen, beroepen bij de Regering), gebruikt als platform voor gegevensuitwisseling tussen de gewestelijke en gemeentelijke stedenbouwambtenaren.

Doelstellingen

Het is van belang om de online indiening mogelijk te maken van de aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en van de beroepen bij de Regering, zowel de particuliere als de openbare.

De online opvolging van de vergunningsaanvragen dient eveneens mogelijk te zijn - in zekere mate en volgens de kenmerken die eigen zijn aan de aanvragers - zodat dezen een volledig beeld hebben van de procedurele evolutie van hun dossiers.

Deze grote vernieuwingen zullen voor bouwheren en ontwerpers een tijdsinstaat en een kostenbesparing betekenen (het drukwerk van al de papieren exemplaren die nu nog vereist zijn, valt weg). Deze innovaties effenen bovendien het pad voor de gewestelijke doelstellingen van administratieve vereenvoudiging, transparantie van de administratieve handelingen en de digitalisering van de dossiers die door het Bestuur worden beheerd.

Acties

→ De ordonnantie van 13 februari 2014 toepassen zodat de hele Gewestelijke Overheidsdienst Brussel via elektronische weg rechtsgeldig en officieel data kan uitwisselen.

→ Het besluit van 12 december 2013 toepassen betreffende de praktische modaliteiten voor het indienen van de vergunningsaanvragen langs elektronische weg.

→ Het formulier afwerken voor de online indiening van de vergunningsaanvragen en de gebruikersnamen of toegangscode opmaken die de aanvragers ontvangen samen met het attest van afgifte van hun vergunningsaanvraag.

→ De nieuwe versie van de NOVA-databank (5.0) afwerken waarvan de CIBG de ontwikkelaar is.

→ De tools aanpassen om deze elektronische aanvragen te kunnen behandelen (aangepaste schermen, ...).

→ Een communicatie- en vormingscampagne opstarten voor deze nieuwe procedure.



12 actievoorstellen voor de nieuwe Regering

KRACHTLIJN 3 ONROEREND ERFGOED

5. De verbetering van de energieprestatie van erfgoedgebouwen

Context

In het algemeen komt de specifieke problematiek van de energieprestatie van gebouwen (EPG) in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest weinig aan bod. In de ogen van de burger zijn erfgoed en energieprestatie niet verenigbaar. Hij denkt dat wie in een historisch pand woont, vanzelfsprekend een hoge energiefactuur betaalt, vooral voor verwarming.

Leefmilieu Brussel heeft een belangrijke stap gezet om de EPG uit de elitaire cirkel van deskundigen te halen met de creatie, in 2007, van de jaarlijkse projectaanvraag 'Voorbeeldgebouwen' (Batex) die de energieprestatie in (ver)nieuwbouw algemeen bekendmaakt. Enkele voorbeelden van energierenovatie van Brussels bouwkundig erfgoed werden in dit kader gelauwerd.

De nieuwe plannen voor erfgoedbeheer van grote erfgoedkundige gehelen (zoals de tuinvijken 'Le Logis' en 'Floréal') omvatten voortaan een luik 'verbetering van de energieprestatie' in het beheer van dit bouwkundig erfgoed.



ATELIERS MOMMAERTS, GRAAF VAN VLAANDERENSTRAAT STAD BRUSSEL

Doelstellingen

Het is belangrijk om een genuanceerde toepassing te promoten van de gewestelijke ordonnantie over de energieprestatie van gebouwen in het - al dan niet beschermde - bouwkundig erfgoed, die de fysieke kwaliteiten en de culturele waarde van de bebouwing in aanmerking neemt.

Het zoeken naar evenwichtige oplossingen voor de verbetering van de energieprestatie van erfgoedgebouwen zal rechtstreeks bijdragen aan de verlaging van de energiefactuur van de bewoners van dit type panden.

Het zal ook bijdragen aan de uitwerking van het internationale engagement van België om zijn luchtvervuiling terug te dringen (CO₂-uitstoot, broeikasgassen, ...), en bijgevolg aan de bescherming van het milieu en de verbetering van de leefomgeving.

Acties

- De voorbeeldinterventies in het bouwkundig erfgoed stimuleren via samenwerking met Leefmilieu Brussel in het kader van zijn projectaanvraag 'Voorbeeldgebouwen' (Batex) om specifiek voor erfgoed een categorie of een prijs te creëren.
- De algemene studies of casestudies over bouwkundig erfgoed uitbreiden en betoelagen.
- Samenwerken met Innoviris, het Brussels Instituut voor Onderzoek en Innovatie, voor de promotie van het onderzoek naar nieuwe materialen en technieken, die tegelijk het erfgoed respecteren en betaalbaar zijn.
- Een specifieke cel oprichten met de Stadswinkel om de burger te adviseren over de verplichte werkwijze om de EPG te verbeteren met respect voor het bouwkundig erfgoed.
- Een beroep doen op een adviesbureau om de impact van de maatregelen die de ontwerpers voorstellen, te objectiveren en om de rol van raadgever te garanderen.

6. Samenwerking met de nieuwe gewestelijke instantie verantwoordelijk voor toerisme

Context

Recent heeft de 6e Staatshervorming toerisme naar de Gewesten overgeheveld. Een nieuwe gewestelijke structuur - vermoedelijk een instelling van openbaar nut - zal deze nieuwe bevoegdheid beheren en de actoren hergroeperen die met deze materie te maken hebben: Visit Brussels (VB), Brussels Information Place (BIP), Brussels Images, Brussels Major Events (BME), Externe Betrekkingen (RELEX) en het Verbindingsbureau Brussel-Europa (VBBE). Bovendien wordt binnen Brussel Economie en Werkgelegenheid een toeristische dienst opgericht.

De Directie Monumenten en Landschappen van Brussel Stedelijke Ontwikkeling voert al geruime tijd toeristische acties voor de opwaardering van het Brusselse erfgoed. Ze doet dit volgens 3 werkpistes:

1. de logistieke samenwerking met Visit Brussels: oprichting van evenementen, uitgave en verspreiding van publicaties, opbouw van tentoonstellingen en deelname aan festivals;
2. expertise en advies: validering van de informatie, opgemaakt door Visit Brussels (parcours 14-18, mini-bezoekersgidsen monumenten) en hulp aan de vzw's die in de sector actief zijn;
3. toelagen: aan de openbare vzw's (Sint-Gorikshallen, het Paleis van Keizer Karel en het Hortamuseum) en aan de privé-vzw's (Biennale Art Nouveau van Voir et Dire Bruxelles ...).

Doelstellingen

Het is belangrijk dat de Directie Monumenten en Landschappen (DML) samenwerkt met de nieuwe autonome gewestelijke instantie verantwoordelijk voor toerisme en dat zij haar toeristische valorisatie van Brussels erfgoed voortzet zodat de toeristen kunnen delen in haar grondige kennis en in haar deskundigheid inzake erfgoed.

Het is eveneens belangrijk om een vorm van verantwoord en duurzaam toerisme te promoten om de negatieve effecten van (massa)toerisme op het culturele erfgoed te voorkomen.

Deze samenwerking op het vlak van Toerisme zal het imago van het Gewest ten goede komen, zowel op Belgisch als op internationaal niveau, en zal een gunstige impact hebben op zijn aantrekkelijkheid en zijn economische ontwikkeling.



ARCHEOLOGISCHE SITE EN MUSEUM COUDENBERG (VOORMALIG PALEIS VAN KEIZER KAREL)

Acties

- Erop toezien dat de samenwerking van de DML met de nieuwe gewestelijke structuur die verantwoordelijk is voor toerisme, in het beheercontract wordt opgenomen en dat een vertegenwoordiger van de DML of van de erfgoedsector deel uitmaakt van de raad van bestuur.
- Deelnemen aan de Belgische en internationale promotie van sites met toeristische waarde.
- Via verschillende types van acties duurzaam toerisme promoten:
 1. De voor de burger toegankelijke sites diversifiëren en promoten (het voormalige Paleis van Keizer Karel, Sint-Gorikshallen, het ICOSA, het toekomstige Centre d'Interprétation de l'Architecture Art Nouveau, ...), maar ook de privé-eigenaars er via een zeer specifieke fiscale aftrekmaatregel toe aanzetten hun goed open te stellen;
 2. De erfgoedsites aanleggen om ze te beschermen tegen vernieling als gevolg van het toerisme en de toeristen aanzetten tot een respectvolle houding;
 3. De toeristen een kwaliteitservaring bieden, een beleving van de site (veeleer sightfeeling dan sightseeing) door o.m. de organisatie van wandelingen en exclusieve bezoeken en de uitgave van gidsen;
 4. De randactiviteiten van het bezoek aan de beroemde pistes uitbouwen door bv. een opwaardering van B&B in de beschermde monumenten en de bewegwijzering/informatie van de beschermde panden.

12 actievoorstellen voor de nieuwe Regering

KRACHTLIJN 4 STADSVERNIEUWING

7. Implementering van het Richtplan van duurzame stadsvernieuwing

Studie voor de uitwerking van een Richtplan voor duurzame stadsvernieuwing op de schaal van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

2013

Tijdelijke vereniging
MSA / IDEA Consult
op initiatief van het Ministerie van
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
Directie stadsvernieuwing



Context

Indeloopvandedrievoorbijedecenniahebben de hulpmiddelen voor stadsvernieuwing (Duurzame Wijkcontracten, renovatie van afzonderlijke onroerende goederen, Citydev- en FEDER-projecten) aanzienlijk bijgedragen tot de versterking en de opwaardering van het stadsweefsel. Vandaag moeten deze tools verfijnd worden om nauwkeuriger te beantwoorden aan de gewestelijke uitdagingen in de strijd tegen de sociale, economische en milieugebonden dualisatie.

De studie *Richtplan van de duurzame stadsvernieuwing* legt de principes vast van deze reorganisatie van de hulpmiddelen en van een bredere samenwerking van het geheel van actoren op het vlak van vernieuwing, rond een gemeenschappelijke strategische visie. Op 19 december 2013 heeft de Gewestregering de studie 'Richtschema' en het operationele schema Kuregem goedgekeurd. Ze heeft tevens gevraagd om de denkoefening rond de reorganisatie van de tools voor stadsvernieuwing voort te zetten en de gewestelijke regelgeving verder uit te werken in het vooruitzicht van nieuwe voorstellen via het Richtplan.

Overigens zal het grootstedenbeleid gedeeltelijk worden geregionaliseerd in het kader van de 6e Staatshervorming. Het grootstedenbeleid heeft de betrokken Brusselse gemeenten traditioneel voorzien van tools die de voorzieningen op het vlak van stadsvernieuwing aanvullen.

Doelstellingen

Het is dus van belang het Richtplan met al zijn componenten om op korte termijn te implementeren: nieuwe tools voor stadsrenovatie, globale strategische visie, methodologische benadering van de onderwerpen en coördinatie van de verschillende actoren.

Aan de hand van dit nieuwe gewestelijke interventiekader zullen de stadsvernieuwingsoperaties van de ene wijk op de andere beter op elkaar aansluiten, en dit op verschillende niveaus. Daarbij zullen ook aanverwante problemen worden geïntegreerd (mobiliteit, voorzieningen, enz.).

Ook het kader van het grootstedenbeleid dient op Brusselse schaal opnieuw te worden bepaald en te worden gekoppeld aan de middelen voor stadsvernieuwing die dezelfde doelstellingen nastreven.

Acties

→ Op wetgevend en operationeel niveau de 5 tools uitwerken die in het Richtplan worden voorzien: operationeel schema, intergemeentelijke Duurzaam Wijkcontract, het Duurzaam Huizenblokcontract, het Duurzaam Ascontract, voorzieningen tussen de wijken.

→ Proefprojecten uitvoeren om deze nieuwe tools uit te testen, en intussen de samenwerking versterken binnen BSO (Planning, Stedenbouw, Erfgoed, Huisvesting) met de andere (para)regionale (ATO, BMA, Brussel Mobiliteit, Leefmilieu Brussel, Citydev, cel EFRO, ...) en gemeentelijke instanties die bij de renovatie van de woonomgeving betrokken zijn.

→ De acties concentreren in 4 prioritaire zones die door het richtplan worden bepaald en die in het GPDO als prioritair worden aangegeven: Kuregem, Kanaal - Vergotodok, de onmiddellijke omgeving van lijn 28, en de directe omgeving van de noordelijke ingang van de Noord-Zuidverbinding.

→ Processen vastleggen voor de aanwijzing van ontwerpers, onder de leiding van de Bouwmeester.

→ Het participatieve proces versterken door de uitbouw van een partnernetwerk en een systeem van info-sharing tussen de partners over de projecten ('open data').

→ De balans opmaken van de synergieën tussen het grootstedenbeleid en stadsvernieuwing; een gewestelijk kader herbepalen voor het grootstedenbeleid in overleg met de betrokken gemeenten.

8. Harmonisering van de verhuurvoorwaarden van de woningen die ontstaan door toedoen van stadvernieuwing

Context

De Directie Stadvernieuwing van Brussel Stedelijke Ontwikkeling heeft verschillende renovatieprogramma's beheerd, en beheert deze nog steeds (vernieuwing van huizenblokken, van vrijstaande huizen, Duurzame Wijkcontracten), bestemd voor de productie van betaalbare woningen, meer bepaald geconventioneerde woningen of woningen die met sociale huisvesting worden gelijkgeschakeld. Aan de ongeveer 5.000 nieuwe of vernieuwde woningen die in het kader van dit beleid ontstaan, worden huurvoorwaarden opgelegd die een plafond vastleggen voor het inkomen van de huurder en een plafond voor de huurprijs die de gemeenten en de OCMW's, die deze panden beheren, vragen.

De voorwaarden die door de regelgeving van deze verschillende programma's worden opgelegd, zijn echter niet op elkaar afgestemd, wat de - nochtans noodzakelijke - transparantie en rechtvaardigheid bemoeilijkt en de controle door het Bestuur bemoeilijkt.

De hervorming van de Huisvestingscode van 2013 heeft een nieuwe typologie van openbare huisvesting ingevoerd die de grondslag vormt voor de harmonisering van het statuut en voor het beheer van deze woningen.

Doelstellingen

De voorwaarden in de verschillende regelgevingen voor de verhuur van de woningen die ontstaan in het kader van de stadsvernieuwingsprogramma's, dienen dus te worden geharmoniseerd. Dit zal de transparantie en de rechtvaardigheid van de huurvoorwaarden ten opzichte van de burger ten goede komen, maar zal ook de controle op het beheer van de verhuur van deze woningen door de Directie Stadvernieuwing of elke andere controle-instantie vergemakkelijken.

Ook de rationalisatie van de opvolgings- en controlemethodes binnen Brussel Stedelijke Ontwikkeling dringt zich op.



Acties

- De voorwaarden, opgelegd door de regelgevingen van de programma's, beheerd door de Directie Stadvernieuwing (vernieuwing van huizenblokken, van vrijstaande panden, Duurzame Wijkcontracten) en in het kader van de andere huisvestingsbeleidslijnen (Citydev, BGHM, OVM, OCMW, ...), inventariseren en analyseren;
- De problemen afbakenen en harmonisatievoorstellen formuleren voor de regelgeving, en ze voorleggen aan de verantwoordelijke autoriteiten;
- De op politiek niveau gevalideerde voorstellen hetzij onderbrengen in een nieuwe overkoepelende regelgeving voor het hele Gewest, hetzij invoegen in de verschillende bestaande regelgevingen;
- Een databank samenstellen van al de woningen die door toedoen van gewestelijke stadsvernieuwing tot stand zijn gekomen. Deze databank dient later te worden uitgebreid met al de woningen in overheidsbeheer. Ze moet ook worden samengevoegd met de databanken van stedenbouw, erfgoed, gewestelijke huisvestingsinspectie, VIBH's, ... en worden geïntegreerd in BruGIS;
- De samenwerking ontwikkelen met de Directie Huisvesting van BSO op het gebied van de controle van het beheer van de verhuur van woningen.

12 actievoorstellen voor de nieuwe Regering

KRACHTLIJN 5 HUISVESTING

9. Vereenvoudiging van de huisvestingspremies en coherentie met de energiepremies

Context

De toekenning van de gewestpremies voor woningrenovatie draagt zeer concreet bij tot de verbetering van het particuliere vastgoedpark in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hiervoor gelden een reeks voorwaarden die verband houden met de inkomsten, het eigendom en de geografische ligging van het goed. Deze premies worden beheerd door de Directie Huisvesting van Brussel Stedelijke Ontwikkeling. In 2013 werden nagenoeg 1.700 premies toegekend voor een bedrag van bijna 10 miljoen EUR.

De subsidieerbare renovatiewerken dekken zowel het onderhoud van het gebouw als het comfort en de veiligheid van de bewoners. De werken die het meest voorkomen betreffen de dakbedekking en haar bijbehoren, de warmte- en geluidsisolatie, de gasinstallatie, de verwarmingsketels of het raamwerk. Bepaalde van deze werken komen overigens in aanmerking voor een energiepremie van Leefmilieu Brussel.

Doelstellingen

Het huidige systeem van renovatiepremies dient dus coherent te worden gemaakt met dat van de energiepremies en te worden vereenvoudigd (toekenningsvoorwaarden, samenstelling van het aanvraagdossier, berekening van de premies, ...).

Dankzij die coherentie en de vereenvoudiging kunnen dubbele toekenningen van premies worden vermeden en kunnen andere werken worden gefinancierd.

Hierdoor wordt bovendien de berekening van de premies transparanter en vermindert de werklust voor de aanvrager en voor het Bestuur, dat verantwoordelijk is voor het premiebeheer.

Bij de uitwerking van deze wijzigingen zal aandacht nodig zijn voor de specifieke behoeften van de burger voor wie de gewestpremies een noodzakelijke voorwaarde vormen voor de financiering van hun woningrenovatie.

Acties

- De premies voor woningrenovatie vergelijken en analyseren met de energiepremies, samen met Leefmilieu Brussel, om de incoherenties en de 'dubbels' tussen de twee systemen te identificeren. De middelen vinden om deze incoherenties weg te werken en om zo veel mogelijk te vereenvoudigen.
- De huidige werklust voor het beheer van deze premies analyseren en middelen vinden om hem te verlagen.
- De nieuwe Regering een vereenvoudigd systeem van huisvestingspremie voorstellen, dat coherent is met de energiepremies.
- Het regelgevende kader aanpassen in overeenstemming daarmee, in het bijzonder met het besluit van 4 oktober 2007 betreffende de toekenning van premies voor de renovatie van het woonmilieu.
- Een vereenvoudigde berekeningswijze voor de premies opmaken en uitwerken.
- Een berekeningssimulator voor de premie online plaatsen zodat een eerste evaluatie mogelijk is door de particulieren en de professionals.



10. Verbetering van de werkmiddelen om de strijd aan te gaan tegen kwaliteitsarme woningen



Context

In de loop van de voorbije vijf jaar heeft de Gewestelijke Huisvestingsinspectie van Brussel Stedelijke Ontwikkeling jaarlijks gemiddeld 240 keer een verbod opgelegd om een woning nog verder te huur te stellen, waarvan 110 met onmiddellijke ingang.

Een aantal van deze verbodsbepalingen waren het gevolg van de niet-uitvoering van de werken die in de ingebrekestelling waren vastgelegd. Het betreft woningen waar geen grote gebreken (meer) worden vastgesteld, of zelfs woningen die leeg staan en die dus geen herhuisvesting van de bewoners op korte termijn vergen. De (110) verbodsbepalingen met onmiddellijke ingang daarentegen betreffen gebreken die de veiligheid of de gezondheid van de bewoners in gevaar kunnen brengen en die dus hun onmiddellijk herhuisvesting vereisen.

Ook de burgemeesters worden met deze problematiek geconfronteerd, meer bepaald als zij een woning onbewoonbaar verklaren op grond van artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet.

In de transitwoningen is onmiddellijke herhuisvesting of herhuisvesting op korte termijn mogelijk, in functie van een groot aantal onafhankelijke actoren. Er is geen enkele lijst van deze goederen of actoren beschikbaar, wat het zoeken naar een transitwoning bijzonder moeilijk maakt.

De regionalisering van de bevoegdheid voor woningverhuur zal de Gewesten een bijkomende tool bieden voor de controle op de huurmarkt.

Doelstellingen

Er dient een gewestelijke structuur te worden voorzien voor de coördinatie van de bestaande transitwoningen op het gewestelijke grondgebied.

Via deze coördinatie zouden de sociale diensten die mensen begeleiden die geen woning hebben, gemakkelijker en sneller een transitwoning moeten vinden dankzij een lijst van het transitwoningenbestand, hun beschikbaarheid, de toegangsvoorwaarden en de beheerders. Deze betere informatie zou meer transparantie moeten brengen in het beheer van deze goederen.

Naast de strijd voor de verbetering van de huurwoningen dient ook te worden vermeden dat ongezonde en/of gevaarlijke woningen opnieuw op de markt komen.

Acties

- De begrippen 'transitwoning' en 'noodwoning' beter omschrijven.
- Al de actoren die op dit vlak actief zijn, identificeren, net als hun bestanden, hun toegangsvoorwaarden en de begeleidingsmaatregelen. De problemen identificeren die het beheer van deze panden stelt.
- Een nieuwe gewestelijke aanpak voorstellen op grond van deze problemen en de behoeften ter zake. Het regelgevende kader in overeenstemming brengen.
- Een databank ontwikkelen en actualiseren met de lijst van de transitwoningen en/of hun beheerders, hun beschikbaarheid en de toegangsvoorwaarden.
- Indien nodig, nieuwe transitwoningen creëren op gewestelijk niveau, met name door de tijdelijke terbeschikkingstelling van woningen in afwachting van een renovatie. In dit kader is bijzondere aandacht vereist voor de keuze van wie belast wordt met het ontwerp en het beheer, en uiteraard voor de impact op de gewestbegroting.
- De mogelijkheid onderzoeken om de gewestbevoegdheid inzake woningverhuur aan te wenden voor de versterking van de strijd tegen ongezonde en/of gevaarlijke woningen.
- Een digitale databank ontwikkelen van de gevallen waarin de verhuur werd verboden; deze ter beschikking stellen van de betrokken actoren (notarissen, gemeentediensten, enz.).

12 actievoorstellen voor de nieuwe Regering

KRACHTLIJN 6 TRANSVERSALE ACTIES

II. Beter bestuurlijk beleid

Context

“De beheercontrole is een geheel van procedures dat toeziet op het kwantificeren en meten van doelstellingen en beleidsnota's die minstens de fundamentele politieke krijtlijnen van de Regering definiëren voor de volledige regeerperiode en die moeten passen in het kader van de begrotingsdoelstellingen”

Beter bestuurlijk beleid is gebaseerd op de principes van de **beheercyclus**. Dit is de cyclus van beleidsvoorbereiding, beleidsbepaling, beleidsuitvoering, beleidsopvolging en beleidsevaluatie. Sleutelwoorden hierbij zijn: beleidsmatige sturing, beheersen en verantwoorden, toezicht en controle. De verschillende actoren in het overheidsoptreden hebben hierbij ieder een specifieke rol te vervullen die op verschillende momenten van de cyclus aan bod komt.

Doelstellingen

Het doel van de beheercontrole is de realisatie te meten van de strategische doeleinden vastgelegd in de oriënteringsnota's, en van de operationele doelstellingen vastgelegd in de jaarlijkse operationele plannen. Hij laat een analyse toe van de oorzaken van de vastgestelde evolutie en het nemen van mogelijke corrigerende maatregelen. Deze analyse zou dan kunnen worden opgenomen in jaarlijkse beleidseffectenrapporten van de Beleidsraden.

Deze nieuwe bottom-up benadering (van bestuur naar beleid) zal de huidige top-down benadering (van beleid naar bestuur) aanvullen. Ze is volledig in harmonie met de managementdoelstellingen van de diensten van de Regering en met het toekomstige besluit van de Regering houdende de modaliteiten van beheercontrole. Dankzij deze aanpak wordt beleid op hoog niveau mogelijk, gebaseerd op deskundigheid, en kan de gewestelijke governance worden verbeterd door ze aan te passen aan de fases van voorbereiding, opvolging en evaluatie van het gevoerde beleid.

Acties

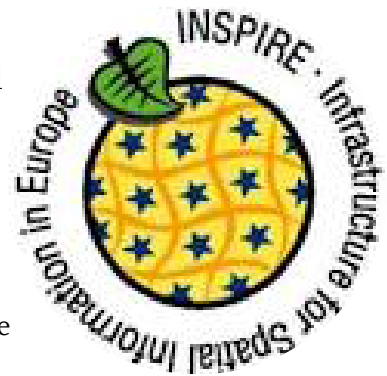
→ De oprichting van een **Beleidsraad** per Minister of Staatssecretaris.

1. De Beleidsraad stelt de oriënteringsnota's op met de strategische en operationele doelstellingen, alsook de jaarlijkse beleidsbrieven en het jaarverslag over de beheercontrole.
2. Dit is tevens het forum waarop het politieke en administratieve niveau debatten voert die mee leiden tot de beleidsbepaling. In de Beleidsraad voert de minister of staatssecretaris in een open dialoog direct overleg met alle ambtenaren-generaal die behoren tot het beleidsdomein waarvoor de Minister of Staatssecretaris bevoegd is.
3. De Beleidsraad ondersteunt de beleidsbepaling op hoog niveau en functioneert hoofdzakelijk als beleidsvoorbereidend, beleidsintegrerend en –coördinerend platform, waarin onder meer overleg wordt gepleegd over de strategische doelstellingen en de concretisering ervan.
4. De Beleidsraad dient tevens periodiek tijdens het jaar, in het bijzonder aan de hand van de boordtabellen, de realisatiegraad van de strategische en operationele doelstellingen op te volgen en de oorzaken te analyseren van de vastgestelde evolutie. Aan de hand hiervan kunnen desgevallend corrigerende maatregelen worden getroffen.
5. Ten slotte toetst de Beleidsraad tijdens het jaar regelmatig de realisatie van de strategische en operationele doelstellingen af aan de begrotingsdoelstellingen.

12. Onze data via 'open data' delen met onze partners en met de burger

Context

Steeds meer informatie wordt tegenwoordig gedigitaliseerd. De GOB wil met het oog op doeltreffendheid en zuinigheid deze "dematerialisering" verder doorvoeren. Dergelijke digitale gegevens zijn trouwens erg waardevol: door ze statistisch te verwerken kunnen we meer inzicht krijgen in de problematieken en kunnen we het overheidsbeleid evalueren. De "Open data"-benadering die ten grondslag ligt aan de Europese INSPIRE-richtlijn (15 mei 2007) streeft ernaar om de toegankelijkheid, het delen, uitwisselen en (her)gebruiken van die gegevens te vergemakkelijken.



Naast de inlichtingen die verspreid worden via zijn thematische websites stelt BSO ook geografisch gelokaliseerde gegevens ter beschikking via de gewestelijke portaalsite "Geo Brussels" (voor het beschermde erfgoed) en via zijn geografische informatiesysteem BruGIS. Geolokalisering van gegevens is bijzonder nuttig voor stadsontwikkeling, aangezien we zo gegevens van uiteenlopende aard kunnen integreren en ruimtelijk kunnen weergeven.

Naast de "Open data"-benadering stimuleert de "Open source"-benadering het gebruik van vrije software, die niet alleen gratis is, maar ook het delen en benutten van de geproduceerde gegevens makkelijker maakt.

De praktijken op het vlak van "Open data" en "Open source" bevinden zich bij BSO nog in een zeer pril stadium en moeten verder uitgebouwd worden.

Doelstellingen

In de toekomst moeten wij onze gegevens vlotter delen met onze (gewestelijke en gemeentelijke) overheidspartners en met het grote publiek aan de hand van een tool voor het delen van data, 'open data'. Hiermee zal de raadpleging van onze data mogelijk zijn (zoals al het geval is via onze websites), maar ook downloaden en hergebruik zullen tot de opties behoren, zelfs het gedeelde beheer of de coproductie van de data met betrekking tot stedenbouwkundige ontwikkeling. Data delen zal voor de burger de transparantie en de toegankelijkheid van de informatie en de administratieve documenten verbeteren. Zo ontstaat er tevens ruimte voor bv. participatieve democratie en mede-opbouw van de maatschappij.

In diezelfde sfeer van openheid is het interessant om het gebruik aan te moedigen van een systeem dat gebaseerd is op de open-sourceoplossingen en daarbij de betalende eigendomslicenties te vervangen door open licenties die gratis zijn. Dit systeem zal een grote financiële besparing opleveren en een grotere keuzemogelijkheid bieden bij de vragen naar consultancy. Het zal ook de mogelijkheid creëren tot meer open, soepele en onderling verenigbare technologische oplossingen.



Acties

- Nadenken en de exacte draagwijdte van de gegevens bepalen die elke administratieve eenheid van Brussel Stedelijke Ontwikkeling via een open-datalicentie kan delen.
- Nadenken over de werkwijze met 'open data' om misbruik te vermijden, en een juridisch kader op 'open licence' opstellen waarin de voorwaarden en het ethische gebruikskader van de informatie worden vastgelegd, bijvoorbeeld volgens het model van 'open licence' van Brussel Mobiliteit en van het CIBG.
- Discussiëren met onze gewestelijke partners, de gemeenten en het verenigingsleven, om te weten welke open-datagegevens hen interesseren en welk engagement zij bereid zijn om in de toekomst aan te gaan in de coproductie van deze data (bv. wat betreft Wijkcontracten).
- De software beschrijven die door BSO wordt gebruikt en die wellicht in 'open source' kan worden omgezet, zoals tekstbehandeling, beeldbehandeling, websites en exploitatiesystemen.
- De mogelijkheden met 'open data' en van 'open source' op beperkte schaal testen alvorens ze te veralgemenen voor heel Brussel Stedelijke Ontwikkeling of zelfs voor de hele Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB).
- Onze open-datagegevens overzetten in het gewestelijke geoportaal 'geo.brussels'.

NB. Al deze acties zouden met de steun van Gewestelijke Coördinatie en van het Voorbereidend Informaticacomité van het Ministerie (VICM) moeten gebeuren.

Om deze verschillende actievoorstellen uit te voeren zijn in de eerste plaats een grote wilskracht en een sterke politieke ondersteuning vereist. Daarnaast moeten menselijke, technische en financiële middelen worden ingezet. Hoewel de draagwijdte van deze middelen in dit stadium niet nauwkeurig kan worden bepaald, kunnen wel al de omtreklijnen worden geschetst.

In termen van *financiële middelen* zullen de behoeften beperkt worden tot de financiering van de menselijke en de technische middelen die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van de acties, voor zover Brussel Stedelijke Ontwikkeling niet zelf als bouwheer werken onderneemt zoals Brussel Mobiliteit of Leefmilieu Brussel.

In termen van *technische middelen* zal vooral een gepaste computertoepassing ter beschikking van het Bestuur moeten worden gesteld. Dat is meer bepaald het geval bij de actievoorstellen nr. 4 (behandeling van de online vergunningsaanvragen/beroepen door de gemeenten, het Gewest en de betrokken instanties), nr. 9 (beheer van het huisvestingspremies) en nr. 12 (gebruik van de systemen open source/open data).

In termen van *menselijke middelen* zullen alleszins medewerkers in de administratieve eenheden van Brussel Stedelijke Ontwikkeling moeten worden ingezet om dit nieuwe beleid tot een goed einde te brengen. Ook andere actoren uit de overheidssector zijn actief in het kader van multidisciplinaire werkgroepen of partnerships, bv. voor de actievoorstellen nr. 1 (opmaak van richtschema's), nr. 3 (opmaak van beheersplannen van de openbare ruimtes), nr. 5 (verbetering van het EPG van erfgoedpanden), nr. 6 (samenwerking met de nieuwe toeristische instanties) en nr. 12 (gebruik van de systemen open source/open data).

Als de inzet van de bestaande menselijke middelen niet volstaat, zal men moeten overwegen:

- om consultants aan te werven voor specifieke opdrachten voor studie of assistentie op technisch en op wetgevend vlak. Dat is het geval voor de actievoorstellen nr. 1 (juridisch advies bij de BWRO-herziening), nr. 3 (technisch advies voor de beheersplannen van de openbare ruimten), nr. 4 (informatici voor de indiening en de online opvolging van de vergunningen/beroepen), nr. 5 (advies inzake EBP van erfgoed) en nr. 9 (informatici voor het berekeningsmodel van de huisvestingspremies). De samenwerking met universiteiten vormt eveneens een piste.
- om te voorzien in de aanwerving of de mobiliteit van de administratieve medewerkers, om op lange termijn de nieuwe functies waar te nemen die door deze nieuwe acties ontstaan, zoals het geval is voor de actievoorstellen nr. 2 (samenwerkingsakkoord met de Hoofdstedelijke Gemeenschap van Brussel), nr. 4 (online aanvraag en opvolging van de vergunningen/beroepen) en nr. 5 (verbetering van de EPB van de erfgoedpanden).

Wetende dat het organieke personeelskader momenteel volgt is, zal creativiteit nodig zijn om het nodige personeel vrij te maken. Prioriteiten leggen en keuzes maken in de opdrachten die het Bestuur in de toekomst zal vervullen, zal nodig zijn.

De beleidsverantwoordelijken zullen daarbij kunnen rekenen op de flexibiliteit en het aanpassingsvermogen die de medewerkers van Brussel Stedelijke Ontwikkeling kenmerken, om de vele veranderingen en uitdagingen aan te pakken die zich gedurende de volgende legislatuur zullen aandienen.

Brussel Stedelijke Ontwikkeling

(voorheen: Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting)
CCN (Noordstation) - Vooruitgangstraat 80/1 – 1035 BRUSSEL
Tel.: 02 204 17 68/69 - Fax: 02 204 15 58
Info: broh.communicatie@gob.irisnet.be
www.broh.irisnet.be

Algemene Directie

Directeur-generaal Arlette VERKRUYSSSEN
Tel.: 02 204 23 06
Directeur - Diensthoofd: Bruno NYS
Tel.: 02 204 23 82
Directeur - Diensthoofd: Benoît PÉRILLEUX

Directie Studies en Planning (DSP)

Wvd. Directeur: Ann GEETS
Tel.: 02 204 23 33 - Fax: 02 204 15 24
Info: broh.planning@gob.irisnet.be
www.stedenbouw.irisnet.be

Directie Stedenbouw (DS)

Directeur: Albert GOFFART
Tel.: 02 204 23 77 - Fax: 02 204 15 23
Info: broh.stedenbouw@gob.irisnet.be
www.stedenbouw.irisnet.be

Directie Huisvesting (DH)

Wvd. Directeur: Peter VERHAEGHE
Tel.: 02 204 19 92 - Fax : 02 204 15 18
Info: broh.huisvesting@gob.irisnet.be
www.huisvesting.irisnet.be

Directie Gewestelijke Huisvestingsinspectie (DGHI)

Wvd. Directeur: Frédéric DEGIVES
Tel.: 02 204 12 41 - Fax: 02 204 12 73
Info: broh.huisvestingsinspectie@gob.irisnet.be
www.huisvesting.irisnet.be

Directie Stadsvernieuwing (DSV)

Wvd. Directeur: Fabienne LONTIE
Tel.: 02 204 24 26 - Fax: 02 204 15 50
Info: broh.stadsvernieuwing@gob.irisnet.be
www.wijken.irisnet.be

Directie Monumenten en Landschappen (DML)

Wvd. Directeur: Thierry WAUTERS
Tel.: 02 204 25 75 - Fax: 02 204 15 22
Info: broh.monumenten@gob.irisnet.be
www.monument.irisnet.be

Directie Administratieve en Financiële Zaken (DAFZ)

Directeur: Philippe THIÉRY
Tel.: 02 204 24 72 - Fax: 02 204 15 58
Info: broh.communicatie@gob.irisnet.be
broh.irisnet.be

Directie Advies en Beroep (DAB)

Attaché: Violaine BOELAERTS
Tel.: 02 204 22 99 - Fax : 02 204 15 56
Info: secretariaatdab@gob.irisnet.be
www.stedenbouw.irisnet.be